

РЕШЕНИЕ

№ 1715.....

гр. Свиленград, 28.06.....2016г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.73 от ЗОП и отразени резултати в протоколи от 20.04.2016г., 13.05.2016г., 10.06.2016, 24.06.2016 год. на комисия, назначена със Заповед №766/ 06.04.2016 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: *„Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Свиленград по 3 обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, бул.”България” № 123 вх.”А-Б”;* Обособена позиция № 2: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, кв.Изгрев бл.4; Обособена позиция № 3: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.”Д. Благоев” № 6-8” в частта по Обособена позиция № 2: „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, кв.Изгрев бл.4” и публикувано обявление в АОП под № 717101 от 29.02.2016 год.

О Б Я В Я В А М :

I. Класираните участници по Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, кв.Изгрев бл.4”

1(ПЪРВО)МЯСТО- ДЗЗД „Обединение Трансеко”, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Дамян Груев” №15, с подадена оферта В-5/04.04.2016г. в 10:55ч., за обособена позиция- II, подадена чрез куриер на куриерска служба „Спиди”. Съдружници в обединението са: «Трансконсулт-БГ» ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красно село, ул.”Даме Груев” №15, ет. 7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова – управител и «Екоинженеринг» ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул.”Булаир” №14, бл. 14, вх. А, ап. 1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова-управител с предложена обща цена за извършване на услугата(обособена позиция-II) в размер на 9 508,88 лв. без ДДС и 11 410,66 лв. с ДДС.

2(ВТОРО)МЯСТО-„Техностройконтрол” ООД, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, р-н Северен, бул.”Васил Левски”№56, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 115349959, представлявано от Калинка Стефанова Драгиева – управител, с подадена оферта В-9/04.04.2016г. в 11:45ч., за обособена позиция-II, подадена чрез куриер на куриерска служба „Интерлогистика” с предложена обща цена за извършване на услугата(за обособена позиция-II) в размер на 13 501,80 лв. без ДДС и 16 202,16 лв. с ДДС.

II. Участникът ДЗЗД „Обединение Трансеко”, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Дамян Груев” №15, с подадена оферта В-5/04.04.2016г. в 10:55ч., за обособена позиция-II. Съдружници в обединението са: «Трансконсулт-БГ» ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красно село, ул.”Даме Груев” №15, ет. 7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова – управител и «Екоинженеринг» ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул.”Булаир” №14, бл. 14, вх. А, ап. 1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова-управител с предложена обща цена за извършване на услугата(обособена позиция-II) в размер на 9 508,88 лв. без ДДС и 11 410,66 лв. с ДДС класиран на ПЪРВО МЯСТО за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: *„Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Свиленград по 3 обособени позиции.....”* по обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, кв.Изгрев бл.4” открита с Решение № 515 от 29.02.2016гг. на Кмета на Община Свиленград.

III. Отстранени участници по Обособена позиция № 2:

1.„Агроводинвест” ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Овча Купел, ул. «Цар Борис III» №136, ет. 10, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121758166, представлявано от Ангел Борисов Ангелов-представител, с

подадена оферта В-8/04.04.2016г. в 11:25ч., за обособена позиция-II, подадена от Делчо Тенев Тенев-упълномощено лице

Мотиви за отстраняване на участника:

Констатирани са допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: констатирано е несъответствие между отделните изчисления като при изчисляване на ед.цена по РЗП за дейност1(Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ) цената която се получава е 2 099, 36лв, а не посочената 2099, 00 лв, както и при изчисляване на ед.цена по РЗП за дейност 2(Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР.) цената която се получава е 4 322, 22 лв., а не посочената 4 322, 00 лв., т.е. при изчисление се получава различна стойност от декларираната от участника, поради което констатираното несъответствие води и до промяна на общата цена за извършване на услугата.

Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колко същите рефлектират върху крайните оферти и съответно върху оценяването на участниците.

Не може да приложи разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, тъй като в конкретната ситуация би се стигнало до недопустимо допълнение или изменение на ценовата оферта на участника. Чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „б“ от ЗОП въвежда изрична забрана за промяна на ценово предложение на участник в процедура за възлагане на обществена поръчка. Комисията е длъжна да спази императивна разпоредба да приложимия нормативен акт, както и влязлото в сила условие на възложителя, посочено в документацията за участие. Смисълът на забраната за промяна на ценово предложение на участник е свързан именно с обстоятелството, че комисията не може по свое решение да променя, тълкува или допълва обективизираната воля на участника в процедурата, посредством направеното от него ценово предложение. Констатираното несъответствие в ценовото предложение на участника означава, че същото не съдържа изискуемата непротиворечива информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката. Налице е неяснота по един от съществените елементи на договора – цената

С оглед на изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, отстранявам от участие по Обособена позиция № 2 участник „Агроводинвест“ ЕАД, гр.София, тъй като е представил оферта (ценово предложение), която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София 1000, бул.Витоша №18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал.2 от ЗОП.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.



инж.ГЕОРГИ МАНЧОЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД

гд